

## Commentaar van de NVON kring Amsterdam Eindexamens Natuurkunde VWO 2007

Allereerst zijn enige algemene zaken besproken die niet rechtstreeks met de bespreking van het eindexamen VWO 2007 te maken hadden

### 1. Binas.

De kring Amsterdam is buitengewoon verontwaardigd over het voornemen om met ingang van 2010 het tabellenboek Binas niet meer te gebruiken tijdens het schriftelijk examen. Dit is de klok 25 jaar terugzetten.

Het gebruik van Binas is een essentieel onderdeel in de didactiek natuurkunde. Het vervangen van Binas door een lijstje met gegeven is een regelrechte verarming van het vak want het vernietigt een aantal belangrijke vakdoelstellingen. We verwachten van het NVON bestuur een krachtige negatieve opstelling.

### 2. Nina / Lena

De leden van de kring Amsterdam hebben kennisgenomen van de Lena brief van mei 2007. Wij hopen dat de syllabuscommissie een goed compromis weet te vinden in het nieuwe curriculum. Een polarisatie van meningen is op dit moment niet zinvol

### 3. Diagrammen.

De nieuwe lay out werd positief gewaardeerd, echter er is zeer veel kritiek op de gebruikte diagrammen.

Een rommelig geheel en totaal niet in overeenstemming met de in de klassenpraktijk gehanteerde diagrammen.

Het argument van de CEVO dat voor leerlingen met kans op epileptische aanvallen het aflezen van een millimeter verdeling riskant zou zijn is onzinnig. Een uiterst simpele oplossing is de millimeterverdeling in een lichtgrijze achtergrond af te drukken. Men heeft dit ook toegepast dit jaar bij de grafiek van de spanning in de Graetz schakeling. (Na 12 vraag 10) of ook bij Na 12 figuur 6

Grafisch is er dus geen enkel probleem en het is dus onzinnig om een diagram als Na1 vraag 1 te gebruiken. Het slechte diagram heeft zeer veel leerlingen 2 punten gekost. Een regelrechte blunder van de CEVO. Ook andere diagrammen zijn grafisch slecht uitgevoerd.

### 4. Normering significante cijfers, rekenfouten en eenheden.

De kring Amsterdam zou ook graag zien dat de normering weer naar 90 punten wordt opgetrokken.

Vaak gebeurt het al dat deelnormering problemen geeft bij vragen met weinig punten. Bovendien wordt de invloed van bovengenoemde fouten van grote invloed als er veel minder punten dan 90 zijn

### 5. Normenbespreking.

De afspraken door de kringvertegenwoordigers in Utrecht gemaakt zijn overgenomen met enige aanvullingen en kritiek

4.1 Vraag 20: De kring Amsterdam wijkt af van de afspraken in Utrecht over de aftrek van 1 punt als een leerling in de vergelijking links van de pijl noteert: - bèta, en verder de reactie correct uitrekent. Dit is fysisch geheel juist en daarom toegestaan. Bovendien is dit in het HAVO examen ook conform het standpunt van de kring Amsterdam toegepast.

4.2 Overeenkomstig punt 35 van de leerstoflijst is Na12 vraag 19 eigenlijk buiten de leerstof

4.3 Ook Na 1 vraag 6 is eigenlijk buiten de leerstof.

4.4 Na 12 vraag 22 is een beetje een strikvraag. Het was niet duidelijk waarom er hier 2 diagrammen afgedrukt waren

Piet Molenaar

.