

VMBO biologie 2010-1 GT/TL Complex

Dit examen is maar gedeeltelijk besproken. Het computergedeelte was helaas niet helemaal mogelijk.

Landelijk	Vraag	Ptn	Commentaar
	1	2	leuke vraag, R/Q zijn duidelijk, S/P worden vaak verwisselt. bij plaatje vogel ook T oid zetten, werkt verwarrend getekende vogel en Q erbij. Onoverzichtelijke vraag Te tallig vraag...
	2	D	Tabel zonder eenheden → de hoeveelheid eieren staat niet genoteerd. Misleidend, ze denken dat de slakken dood gaan bij bak 1. Misleidend getal 0, niet logisch. Moeilijk voor VMBO, ze gaan er nooit vanuit dat ze beiden fout zijn.
	3	B	redelijk/slecht gemaakt onduidelijke tekening De einde van de lijnen zijn slecht zichtbaar Moeilijke woorden in een klein stukje tekst... canule en tracheotomie.
	4	B	
	5	A	
	6	A	door zwart/wit foto raken ze in de war. Zonder foto was de vraag waarschijnlijk beter gemaakt. zwart/wit foto zou duiden op staafjes... Zwart/wit foto worden door de staafjes waargenomen. Dus bij de foto spelen de staafjes een rol.
	7	A	Als de vraag als volgt geformuleerd zou zijn dan was dit biologisch beter zijn: Tot welk rijk behoren de blauwwieren?
	8	1	reactievergelijking opschrijven is niet goed. Ze vragen naar de <i>naam</i> van het proces.
	9	1	leuke vraag Dezelfde leefomstandigheden is te verdedigen, als het woord antistof in het antwoord wordt genoemd. Ze worden beschermd tegen ziektes uit dezelfde omgeving. Dit antwoord is voor een GT-leerling wel acceptabel. Lastige vraag om na te kijken door een grootte variatie in antwoorden.
	10	1	zou 2 punten waard moeten zijn passief + het wordt toegediend. Is acceptabel. <i>Het</i> verwijst naar het toedienen van antistoffen in de vraag. Passief + het komt van een ander. Dit antwoord is voor een GT-leerling acceptabel.
	11	2	door tabel op de uitwerkbijlage is de vraag onduidelijk geworden. Laat ze gewoon naam/functie opschrijven. Veel leerlingen verwachten dat ze telkens moeten kiezen tussen de twee taken per orgaan (=letter).
	12	2	leuke vraag
	13	2	erg onduidelijke vraag. kunnen de GT-leerlingen niet Dit is een inluisvraag, pure wiskunde en lezen, te veel tekst. Bijna niemand heeft hem goed. Als iemand gelijk 80 (dus 12+4+16+48) opschrijft? Is acceptabel. Veel leerlingen voegen 4 en 10 ook bij het tellen erbij daarna berekening goed = 1 pt. Dus leerlingen $48/94 * 100\% = 51\%$ is 1 pnt... doorrekenfout. Te tallige vraag
	14	2	pittige vraag.Voor GT-leerlingen te moeilijk De tekst is voor GT-leerlingen erg lastig. Deze vraag heeft weinig met biologie te maken. Dit is een alles of niets vraag
	15	1	
	16	2	vrijkomen van eicel niet goed. Ze vragen naar de gebeurtenissen.
	17	1	2 ledige vraag met maar 1 punt. Het had een 2 puntsvraag moeten zijn.

			Het is een lichaamscel of het is geen geslachtscel is acceptabel CV is zeer beperkt CV, uitleg kun je niet uit figuur van informatie 1 halen. Mitose wordt wel genoemd, maar uitleg is vaak fout.
	18	1	2 ledige vraag met maar 1 pt weer 1 punts vraag voor 2 punten te vaag; uitleg waaruit blijkt dat het een geslachtscel is
	19	B	geen meerkeuzevraag met verschillende letters, is verwarrend voor GT- leerlingen → vraag gewoon de letter A, B, C en D onduidelijke grafiek, veel schrijven A op, lezen info 2 niet., waarom grafiek niet in informatieboekje?
	20	1	hCG antistof is goed
	21	2	lastig omdat het over resusfactor gaat moeilijk
	22	B	Er moet informatie 4 bij staan!!!!!!!!!!!!!!
	23	2	0-3000 verdelen over 6 hokjes, waarin je het getal 20 moet aangeven, dit lastig. leerlingen vergeten eenheden (g) en (maanden), maar assen wel goed benoemd dan wel 1 punt geven, want in de algemene regels van CV (3.8) staat dat () niet in antwoord hoeft! Misschien aanpassen in de algemene regels. Goede lijn, maar geen punten is impliciet ook juist. Grafiekpapier mag wel iets groter.
	24	F	Zie informatie 5 moet erbij staan, Heel veel hebben E 8 ^e maand, want leerlingen denken bij maand 9 het kind wordt geboren, dus de toename is het grootst in maand 8. In % zou dit anders zijn.... maand 3 zijn.
	25	C	Info 6 kun je weglaten.
	26	A	geen meerkeuzevraag met verschillende letters, is verwarrend veel fout
	27	1	moederkoek is goed bloedvaten is niet acceptabel Baarmoederwand en baarmoeder is ook niet acceptabel
	28	1	Niet echt biologie; goed tellen De vraag had moeten zijn op welke <i>datum</i> is ze uitgerekend. Nu zou je ook een dag van de week op kunnen schrijven.
<i>Het complex gedeelte was voor de collega niet te openen → Komende week zal ze het nogmaals proberen → de vragen hieronder zijn dus nog niet gecheckt met het complex gedeelte. Dit deel is dus landelijk niet besproken, maar wel in 1 van de kringen.</i>			
	29	C	
	30	2	<i>In de vraag worden meerdere vragen gevraagd. . Als ze de kenmerken wel goed hebben en "wind " niet benoemd dan missen ze 2 punten. Antwoord model is niet correct! 1 pt had achter wind moeten staan, maar we houden ons aan het CV. Apart genoemd: groen en onopvallend zijn twee aparte kenmerken dus zouden dit 2 punten zijn. Dit geldt ook voor lange stempels en veervormig</i>
	31	D	
	32	1	<i>Jammer dat dit een 1 punts vraag is... het had een 2 puntsvraag kunnen zijn.</i>
	33	A	
	34	2	
	35	B	
	36	2	
	37	2	
	38	2	

	39	A	
	40	1	<i>meeste hebben reflex goed maar de uitleg niet Reflex met hierbij als uitleg de impuls heel snel driect naar spieren is acceptabel. Reflexboog is ook acceptabel. Jammer dat het geen 2 puntsvraag was.</i>
	41	A	
	42	1	
	43	1	
	44	1	
	45	Alg	<p>Veel tekst/tekstverklaring → en veel tallige vragen. Tweeledige vragen krijgen maar 1 punt Vraagverdeling over de stof is niet reëel/ examen is geen steekproef Veel om te maken Vergeleken vorig jaar veel moeilijker Veel voortplanting en gedrag Geen opbouw in examen begin en eind erg lastig Het niet kunnen openen van het complex gedeelte door docent is niet acceptabel.</p>