

HAVO-BIOLOGIE 2006 VERSLAG VAN DE KRINGVOORZITTERS- VERGADERING OP DINSDAG 30 MEI TE UTRECHT

1. Vraag 1 en 30 toetsen dezelfde. Eén keer open één keer gesloten.
2. Het zou prettig zijn als bekend was wat de mieren zelf eten. Twee voedselketens apart vermelden maar wel goed: 1 punt in mindering volgens ons.
3. –
4. Zoete stof is voedselbron, maar kan ook een prikkel zijn als we het brengen naar het nest als broedzorg zien; de tekst sluit het niet uit.
Ook andere zinvolle prikkels kunnen genoemd worden. Er staat niet dat de prikkels alleen uit de tekst gehaald mogen worden. Intern: hormonen bv.
Ook het gedrag van de rups kan goed gerekend worden: (van een mierenlarf) staat tussen haakjes !
5. Een staafdiagram is ook een grafiek. De bovenkant van de staafjes volgt dan uiteraard de lijngrafiek van het antwoordmodel. De grafiek mag ook een hoekig karakter hebben.
6. Strikt genomen moet de Ruwknoopmier genoemd worden omdat het gaat over het Pimpernelblauwtje.! Mieren sec is te algemeen als antwoord.
Voldoende voedsel is ook te algemeen..
7. Formulering analoog aan het antwoordmodel met andere woorden is ook mogelijk
8. Leerlingen moeten schatten [ze hebben geen touwtje!] en dan berekenen ! Dat geeft problemen.. Het antwoord moet duidelijk maken dat de leerling een gemiddelde heeft genomen van meer dan twee flagellen.
9. –
10. Zie 15 maar dat is het 2 punten waard
11. Ook een onderzoek dat gebruik maakt van geschikt bronnenmateriaal is mogelijk.
12. ..
13. ..
14. Jammer dat deze vraag als MC gesteld werd. Men moet toch rekenen.
15. De andere keuze levert geen punten op. De lange termijn sluit deze keuze uit
16. ..
17. Het concreet noemen van de soort beschadiging kan ook.
18. Eigenlijk is het eerste punt al voldoende voor het aanwezig zijn van een zuurresistente populatie. Waarvan acte.
19. ..
20. ..
21. ..
22. Meer Vit. D stimuleert de opname en dus kan dit ook als antwoord dienen. De producent van de melk gaat uit van blanken die al voldoende zonlicht hebben is ook een goed argument.
23. De gezondheidsraad gaat uit van jong-volwassenen en de vraag van volwassenen. Dit is een frictie. Je moet 22 soms bekijken om 23 te beoordelen? Campina als uitgangspunt genomen levert 100 % Doorrekenfout ! De aanbevolen dagelijkse hoeveelheid komt van ????? (de gezondheidsraad ?). In de kring goed bekijken of bekend is wat de leerlingen doen [op basis waarvan de leerlingen tot een antwoord komen.] Dit kan via de verslagen naar de CEVO doorgepeeld worden.
24. Koken alleen is geen verklaring.
25. ..
26. De vorm van de grafieken. Rechte lijn is ook goed. Precies op 0 op 4 en 5 [consekwent] is volgens ons ook passabel.

27. Hoger ontwikkelde ? Wat houdt dat in ? Verder ontwikkeld was voor ons duidelijker
28. Is volgens ons in tegenspraak met 27 !! Vraag 27 is volgens ons “fout”. Als je uitgaat van geografische barrières kun je ook punten scoren.
- 29.
30. ..
31. .Zowel prikkel als signaal is te weinig volgens ons.
32. .Onderzoeksgroep is tweeledig gebruikt. De tekst is niet best.
33. ..
34. Veel goede antwoorden mogelijk !
35. .
36. ..
37. Van minstens 15 paren is beter.
- 38.
39. Vreemdgaan? hetzelfde mannetje kan ook.
40. ..
41. Ecologisch? Sluipwespen geven nooit een plaag. Ze tasten het gewas niet aan.
- 42.
43. [ook 48] voor wie of wat een voordeel of nadeel ? Correctiemodel geeft meerdere organismen.. Ruime mogelijkheden. Economische nadelen mag ook.
44. ...
45. ..
46. Fase als tijd ? Als moment is D ook juist. [CEVO?]
47. ..
48. ..

In het kort werd gevraagd naar een algemene indruk. Hierop werd wisselend geantwoord. Opmerkingen als: “Variatie was leuk” - “Veel verschil in gemakkelijke en moeilijke vragen, maar geen “tussenvorm” - “Veel grafiekenwerk”- “Weinig menskunde” “De drie-punten vragen geven vaak weinig kans om ze alle drie te halen als je het correctiemodel hanteert”.

Verslaglegger : Jos van Koppen